

สรุป Case study

พ.อ.ท.หญิง วิมลนาถ นิ่มนวด

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศธุรกิจ

ฉบับปรับปรุงปี 2553

คณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย นานา

ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน.....30 กรกฎาคม 2558.....

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 0203

๑. วิสัยทัศน์หลักสูตร

มคอ 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1 ศ.ดร. กรรณิการ์ มาตี	* 1 รศ.ดร. ขจร ช่อนกลิ่น	ปรับปรุงใหม่โดย การเห็นชอบจากที่ประชุม กรรมการประจำคณะเดือน ธค 57 * ต่อคณะกรรมการสาขาฯ *
2 รศ.ดร. ขจร ช่อนกลิ่น	* 2 ผ.ศ. ดร. หอมนวล บานเช้า	
3 รศ. กาหลง กำแพงเงิน	* 3 ผศ.ดร. พุดฉีบ พุดซ้อน	
4 อ.ดร. กาญจนา เจ้าจอม	4 อ.ดร. บัวตอง บานชื่น	
5 ผศ.ดร. พุดฉีบ พุดซ้อน	5 รศ. กาหลง กำแพงเงิน	
	6 ผศ. ต้อยติง บานบุรี	

อาจารย์ผู้สอน

1. รศ.ดร. พุทธชาติ ดาวประดับ
2. รศ. พุดตาน บานเย็น
3. ดร. พวงแสง วานแก้ว

สถานที่จัดการเรียนการสอน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวชี้วัด 1.1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คนมากกว่าที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์	✓	
2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 4 คนมีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ. 2 คน ผศ. 3 คน ทุกคนมีผลงานวิจัยที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา	✓	
3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์ชุดเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์ผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ มีวุฒิการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกตรงตามหลักสูตรรวมทั้งวิชาที่สอน 2. อาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท มีตำแหน่งวิชาการตั้งแต่ ผศ. ขึ้นไป 3. อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี	✓	

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทมี ตำแหน่งวิชาการในระดับ รศ. 2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัยและมี ผลงานวิจัยที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา 3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระทุกคนมีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ให้คำปรึกษา	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม <u>เกินอัตราแล้ว ๗ ข้อ</u>	-	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	1. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์มีจำนวน 3 คน ประกอบ ไปด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และอาจารย์ประจำ ในคณะ 2. กรรมการสอบทุกคนมีระดับวุฒิการศึกษาปริญญาเอก หรือมี ตำแหน่งวิชาการในระดับ รศ. 3. กรรมการสอบทุกคนมีผลงานวิจัยที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผลงานวิทยานิพนธ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่กำหนดตามเกณฑ์หรือที่ ประชุมทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คนเป็นที่ปรึกษาทั้งวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ได้มีการควบคุมให้อาจารย์แต่ละคนมีภาระงานไม่เกินกว่า 5 คน	✓	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีผลงานโดยเฉลี่ยปีละ 1 เรื่องต่อคน	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรเริ่มเปิดจัดการเรียนการสอนครั้งแรกปี 2549 ได้มีการปรับปรุงใน ปี 2553 และใช้ในการเรียนการสอนปี 2554 จนถึงปัจจุบัน	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและการ เรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐาน	มีการดำเนินงานครบหัวข้อแรกและดำเนินการได้ทั้งหมด 10 ข้อ จาก 12 ข้อ	✓	

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การบริหารและพัฒนา อาจารย์</p> <p>(ตัวบ่งชี้ 4.1)</p> <p>กรรมการมองว่ารูปแบบ การทบทวนยังไม่ชัดเจน และภาพปรับปรุงเป็นเพียง เปลี่ยนแผนฟอร์ม ซึ่ง ไม่มีผลต่อการปรับปรุง ที่มีคุณภาพเท่ากัน</p>	<p>① การรับอาจารย์ :</p> <p>คณะได้กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ไว้อย่างชัดเจนและกำหนดให้ภาควิชาทุก ภาคดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้ โดยเริ่มต้นจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาดำเนินการประชุมภาคเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งทางด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความ ต้องการของหลักสูตร 2. ภาคระบุวันเริ่มต้นการรับสมัครและระยะเวลาในการรับสมัครที่จะต้องไม่น้อยกว่า 1 เดือน วันสอบข้อเขียน วันสอบสัมภาษณ์ วันประกาศผลข้อเขียน สำหรับวัน ประกาศผลการคัดเลือก คณะจะเป็นผู้กำหนดให้เป็นวันที่ 3 หลังจากการสอบ สัมภาษณ์ 3. ภาคสรรหาตัวแทนอาจารย์ในภาควิชา 2 คนเพื่อให้คณะตั้งเป็นคณะกรรมการ คัดเลือกอาจารย์ใหม่ 4. ภาคทำบันทึกแจ้งข้อมูลทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 1-3 ไปยังหน่วยบุคคลของคณะเพื่อให้ หน่วยบุคคลจัดทำเป็นประกาศรับสมัคร บันทึกของภาควิชาจะต้องส่งถึงฝ่ายบุคคล ไม่น้อยกว่า 15 วันทำการก่อนกำหนดการรับสมัครจะเริ่มต้น 5. คณะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติเป็นประธาน กรรมการประกอบด้วยผู้บริหารที่เป็นผู้แทนกรรมการประจำคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิของ ภาค หัวหน้าภาค ตัวแทนอาจารย์ในภาควิชาอีก 2 คน หัวหน้างานบุคคลเป็น เลขานุการที่ประชุม 6. การพิจารณาคัดเลือกจะมีทั้งการสอบข้อเขียน การสอบสอน และสอบสัมภาษณ์ การสอบสอนและการสัมภาษณ์จะทำในวันเดียวกันเฉพาะคนที่ผ่านการสอบ ข้อเขียนเท่านั้น คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการคัดเลือก เลขานุการ คณะกรรมการนำผลการพิจารณาไปทำประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ 7. ในปีการศึกษา 2557 คณะได้มีการ <u>ทบทวนกระบวนการคัดเลือกและได้ปรับปรุง</u> <u>กระบวนการพิจารณาโดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาของการสอบแต่ละอย่างไว้</u> <u>อย่างชัดเจน จัดทำแบบฟอร์มการให้คะแนนสำหรับกรรมการแต่ละคน คะแนนของ</u> <u>การสอบทุกส่วนจะนำเข้าสู่ที่ประชุมของคณะกรรมการเพื่อหาข้อสรุปว่าจะรับ</u> <u>หรือไม่รับ ก่อนนำไปทำเป็นประกาศผลการคัดเลือก</u> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร :</p> <p>คณะได้กำหนดขั้นตอนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการของคณะ ทั้งนี้ ภาควิชาจะต้องพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร จากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ การดำเนินการจะกระทำเมื่อหลักสูตรมีจำนวน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์</p> <p>2. ฝ่ายวิชาการของคณะ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญกับหลักสูตร หากพบความไม่ ความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความ เชี่ยวชาญในประเด็นใดประเด็นหนึ่งจะส่งกลับให้ภาควิชาพิจารณาใหม่ หากทุก ประเด็นครบถ้วนฝ่ายวิชาการดำเนินการเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการบริหาร กรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบตามลำดับก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย อนุมัติ</p> <p>ในปี 2557 คณะกำหนดให้มีการวางแผนอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทดแทนอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่จะเกษียณอายุควบคู่ไปกับการวางแผนอัตรากำลังที่จะคัดเลือก อาจารย์มาพัฒนาให้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะประจำหลักสูตรได้ทันกำหนดเวลา เกษียณอายุ</p> <p>② การบริหารอาจารย์: คณะมีแผนอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปีที่จะทำทุกๆ 5 ปี ที่แสดงให้เห็นถึงอัตรา อาจารย์ที่คงอยู่ จำนวนผู้เกษียณในแต่ละปี จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ วิเคราะห์ร่วมกับแผนการดำเนินงานในแต่ละปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้อง สรรหาให้ได้ในแต่ละปี กระบวนการในการคัดเลือกดำเนินการตามระบบที่คณะกำหนด</p> <p>③ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์: 1. อาจารย์ประจำทุกคนต้องทำแผนพัฒนาตนเอง แสดงความประสงค์ในการพัฒนา ตนเองว่าต้องการทำผลงานวิชาการประเภทไหน เรื่องอะไร เข้ารับการอบรม สัมมนา ประชุมทางวิชาการในระยะเวลา 3 ปีเป็นรายบุคคลผ่านการพิจารณาในที่ ประชุมภาควิชาว่าสอดคล้องกับหลักสูตร ความเชี่ยวชาญของอาจารย์และระบบใน การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการต่อสัญญาจ้าง เพื่อ จัดส่งให้คณะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของ คณะ</p> <p>2. ภาควิชาจะต้องติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ รวมทั้ง อาจารย์สามารถปรับแผนได้ทุกปี แต่การปรับแผนทุกครั้งต้องได้รับความเห็นชอบ จากทั้งภาควิชาและคณะ</p> <p>3. คณะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สำหรับ อาจารย์ที่บรรจุใหม่เมื่อได้รับการบรรจุแล้ว หน่วยบุคคลจะทำงานที่กเดือนภาควิชา ให้แจ้งกับอาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองผ่านการพิจารณาของที่ประชุมภาคเพื่อ นำเสนอกรรมการบริหารคณะเพื่อใช้สำหรับการประเมินผลสำหรับการต่อสัญญา จ้างต่อไป</p>

* ผลการประเมิน = 1 คะแนน
เนื่องจากขาดการประเมิน

(ข้อปงฐที่ 4.2)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																	
<p>คุณภาพอาจารย์</p> <p><u>ภาระงาน</u></p> <p>1. ปรึกษาเอก</p> $\frac{4}{6} \times 100 = 66.67\%$ <p>= 5 คะแนน</p> <p>2. ตำแหน่ง วิชาการ</p> $\frac{5}{6} \times 100 = 83.33\%$ <p>= 5 คะแนน</p> <p>3. ผลงานวิชาการ</p> $\frac{4.4}{6} \times 100 = 73.33\%$ <p>= 5 คะแนน</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u></p> $\frac{5+5+5}{3} = 5 \text{ คะแนน}$	<p>1. ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน มีวุฒิปริญญาเอก 4 คน คิดเป็น 66.67%</p> <p>2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน มีตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ 5 คน คิดเป็น 83.33 %</p> <p>3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ ในปี 2557 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวน 10 ผลงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No</th> <th>Article</th> <th>W</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>K. Sornglin, "xxxxxx," International Journal of Management & Information Systems, Vol 18, No.3, 2014</td> <td>.8</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>H. Banchow, "wwwww," 19th the United Kingdom Academy for Information Systems (UKAIS 2014)</td> <td>.4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>K. Sornglin, "ppppp," the 23rd IBIMA Conference on Vision 2020: Sustainable Growth, Economic Development, and Global Competitiveness 2014</td> <td>.4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>P. Pudsorn, "rrrrr," 27th International Conference on Computer Applications in Industry and Engineering 2014</td> <td>.4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>P. Pudsorn, "yyyyy," 2014 International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education and e-Technology Fall Sessions (e-Case & e-Tech)</td> <td>.4</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>K. Sornglin, "qqqqq," 2014 International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education and e-Technology Fall Sessions (e-Case & e-Tech)</td> <td>.4</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>G. Gumpangngern, "mmmm," 18th Pacific Asia Conference on Information Systems (PACIS 2014)</td> <td>.4</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>G. Gumpangngern, "nnnnn," The 11th International Joint Conference on e-Business and Telecommunications 2014</td> <td>.4</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>K. Sornglin, "ooooo," The 11th International Joint Conference on e-Business and Telecommunications 2014</td> <td>.4</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>G. Gumpangngern, "kkkkk" 25th Australasian Conference on Information Systems, 2014</td> <td>.4</td> </tr> </tbody> </table> <p>คิดเป็น 4.4 / 6 = 73.33%</p>	No	Article	W	1	K. Sornglin, "xxxxxx," International Journal of Management & Information Systems, Vol 18, No.3, 2014	.8	2	H. Banchow, "wwwww," 19th the United Kingdom Academy for Information Systems (UKAIS 2014)	.4	3	K. Sornglin, "ppppp," the 23rd IBIMA Conference on Vision 2020: Sustainable Growth, Economic Development, and Global Competitiveness 2014	.4	4	P. Pudsorn, "rrrrr," 27th International Conference on Computer Applications in Industry and Engineering 2014	.4	5	P. Pudsorn, "yyyyy," 2014 International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education and e-Technology Fall Sessions (e-Case & e-Tech)	.4	6	K. Sornglin, "qqqqq," 2014 International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education and e-Technology Fall Sessions (e-Case & e-Tech)	.4	7	G. Gumpangngern, "mmmm," 18th Pacific Asia Conference on Information Systems (PACIS 2014)	.4	8	G. Gumpangngern, "nnnnn," The 11th International Joint Conference on e-Business and Telecommunications 2014	.4	9	K. Sornglin, "ooooo," The 11th International Joint Conference on e-Business and Telecommunications 2014	.4	10	G. Gumpangngern, "kkkkk" 25th Australasian Conference on Information Systems, 2014	.4
No	Article	W																																
1	K. Sornglin, "xxxxxx," International Journal of Management & Information Systems, Vol 18, No.3, 2014	.8																																
2	H. Banchow, "wwwww," 19th the United Kingdom Academy for Information Systems (UKAIS 2014)	.4																																
3	K. Sornglin, "ppppp," the 23rd IBIMA Conference on Vision 2020: Sustainable Growth, Economic Development, and Global Competitiveness 2014	.4																																
4	P. Pudsorn, "rrrrr," 27th International Conference on Computer Applications in Industry and Engineering 2014	.4																																
5	P. Pudsorn, "yyyyy," 2014 International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education and e-Technology Fall Sessions (e-Case & e-Tech)	.4																																
6	K. Sornglin, "qqqqq," 2014 International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education and e-Technology Fall Sessions (e-Case & e-Tech)	.4																																
7	G. Gumpangngern, "mmmm," 18th Pacific Asia Conference on Information Systems (PACIS 2014)	.4																																
8	G. Gumpangngern, "nnnnn," The 11th International Joint Conference on e-Business and Telecommunications 2014	.4																																
9	K. Sornglin, "ooooo," The 11th International Joint Conference on e-Business and Telecommunications 2014	.4																																
10	G. Gumpangngern, "kkkkk" 25th Australasian Conference on Information Systems, 2014	.4																																
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์</p> <p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>1 คะแนน</p>	<p>1. คณะโดยงานแผนจัดทำรายงานอัตรากำลังเพื่อแสดงอัตรากำลังอยู่และจะเกษียณในปีถัดไปเป็นประจำทุกปีรายงานเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการบริหารเพื่อทราบในเดือนตุลาคม ต้นปีงบประมาณของทุกปี ถึงแม้ว่าปีงบประมาณ 2557 จะมีอาจารย์ลาออกจำนวน 2 คน แต่สำหรับหลักสูตรนี้จำนวนอาจารย์ที่ลดลงเกิดจากผู้เกษียณอายุ อาจารย์ไม่มีการลาออกมานานแล้ว</p> <p>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ มีการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์พบว่า มีระดับ</p>																																	

ข้อปงฐที่ 4.3

๖ เนื่องจากมีภาระงานขลแล้ว 1 ปรเดือน ในปรเดือนนี้ ๒ ข้อสำเร็จตามข้อพอใจเรื่อง การบริหารหลักสูตร → ไม่ใช้การพัฒนาอาจารย์ → ภาระงานปีต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่ 4.7 จากคะแนนเต็ม 5 สูงกว่าปีที่ผ่านมาที่มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่ 4.3 จากการติดตามผลการยื่นขอตำแหน่งวิชาการพบว่าอาจารย์สามารถมีผลงานยื่นขอตำแหน่งวิชาการได้ตามกำหนดเวลาเป็นไปตามแผนงานทุกคน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2553	2554	2555	2556	2557
2553	62	62	5	3	3
2554		33	33	4	3
2555			45	45	10
2556				55	55
2557					67
รวม	62	95	83	107	118

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา สภาพการแข่งขันในการจัดการศึกษาในระดับปริญญาโทสูงขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา 3.1	<p>การรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรได้กำหนดรับนักศึกษาปีละ 60 คน โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะว่าต้องมีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 1 ปี</p> <p>ในกระบวนการรับนักศึกษามีขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาใบสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน 2. สอบข้อเขียนโดยสอบความรู้ทางคณิตศาสตร์ การวิเคราะห์หลักการและเหตุผล และภาษาอังกฤษ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาคะแนนของการสอบข้อเขียน โดยมีการกำหนดคะแนนขั้นต่ำของทั้ง 3 วิชาที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกเข้าสอบสัมภาษณ์ ในการพิจารณาแต่ละปีการศึกษาขึ้นกับอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่จะไม่ต่ำกว่าคะแนนขั้นต่ำที่กำหนด 4. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 5. สอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ต่อผู้เข้าสอบ 1 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยจะมีการประชุมกรรมการเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณาก่อนสอบทุกครั้ง 6. กรรมการส่งคะแนนสัมภาษณ์แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลคะแนนสัมภาษณ์มาพิจารณาดัดลिनการรับเข้าศึกษาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>ผลการประเมิน</p> <p>๑ คะแนน</p> <p>พบการปรับปรุงรูปแบบ ทรัพย์สินทางวัฒนธรรม ด้านการประเมินสถานการณ์</p> <p>* ภาววิสัยที่รับหน้าที่ นักศึกษา มาดี กิจใหม่ ก่อเกิดความพร้อม มากขึ้น</p>	<p>๑ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทางด้านระบบสารสนเทศเพื่อจัดการหรือสำเร็จการศึกษามากกว่า 2 ปี ต้องศึกษาวิชาเสริมพื้นฐานด้านระบบสารสนเทศ จำนวน 6 หน่วยกิต ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถขอเทียบความรู้ในรายวิชาที่เรียนมาในระดับปริญญาตรี เพื่อขอยกเว้นการศึกษาได้ การขอเทียบความรู้จะพิจารณาจากองค์ความรู้ในรายวิชาที่นำมาขอเทียบวิชา ผลการเรียนรู้ที่ศึกษาวิชานั้นๆ ว่านานเพียงใด โดยให้อาจารย์ผู้สอนในวิชาเสริมพื้นฐานนั้นๆ เป็นผู้พิจารณาและเสนอกรรมการที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นชอบ 2. จัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงการเทียบวิชาเสริมพื้นฐาน กฎ ระเบียบในการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาที่คณะและหลักสูตรจัดให้ เปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้พบปะแนะนำการเตรียมตัวในการเรียนกับรุ่นน้อง จัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อส่งเสริมให้ทำงานเป็นทีมให้นักศึกษาช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการ <p>ในภาคการศึกษาที่ 1/2557 หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก จำนวน 42 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ 60 คน หลักสูตรจึงจำเป็นต้องรับนักศึกษาเพิ่มในภาคการศึกษาที่ 2/2557 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2557 เพื่อทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา พบว่า ในการสัมภาษณ์แทนที่กรรมการแต่ละคนให้คะแนนเป็นอิสระ แม้จะมีหลักเกณฑ์ที่ให้แต่ผลการวิเคราะห์คะแนนพบว่า ในกรรมการชุดหนึ่งๆ คะแนนแต่ละคนต่างกันค่อนข้างมาก เมื่อนำมาคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยของกรรมการอาจทำให้คะแนนไม่สะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของผู้สมัคร และมีความแตกต่างระหว่างกรรมการแต่ละชุด จึงได้ปรับการดำเนินการในการสัมภาษณ์ ให้กรรมการอภิปรายผลการสัมภาษณ์ของผู้สมัครแต่ละรายและให้คะแนนร่วมกันเป็นคะแนนของกลุ่มโดยไม่ใช้ค่าเฉลี่ย และมีการหมุนเวียนกรรมการไปชุดต่างๆ เพื่อให้ความแตกต่างระหว่างชุดของคณะ กรรมการลดลง</p> <p>นอกจากนี้ได้เพิ่มการสอบข้อเขียนสำหรับผู้ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาตรงตามสาขาที่จะเรียน แต่มีความรู้ จากประสบการณ์และประสงค์จะทดสอบความรู้ หากผ่านการทดสอบก็ไม่ต้องเรียนวิชาเสริมพื้นฐานทำให้ใช้เวลาศึกษาน้อยลง</p> <p>จากการปรับการสัมภาษณ์และการเพิ่มการทดสอบวิชาด้านระบบสารสนเทศ ทำให้นักศึกษาที่มีศักยภาพตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 38 คน แต่ด้วยข้อจำกัดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา จึงรับได้เพียง 25 คน</p> <p>เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ได้มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนในวิชาที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศของนักศึกษาที่เข้าภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 พบว่า ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญาของนักศึกษาที่เข้าในภาคการศึกษาที่ 2 ดีกว่าที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ซึ่งอาจจะมาจากการปรับการสอบสัมภาษณ์และการให้ทดสอบความรู้ด้านระบบสารสนเทศ ทำให้ได้ผู้ที่มีประสบการณ์ที่สามารถประยุกต์ความรู้ในทางปฏิบัติได้ดีกว่า</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>1 คะแนน</p> <p>→ ไม่พบการประเมินทั้ง 2 ประเด็น</p>	<p>1 การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ แจกให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา 2. มีการกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ จำนวน 3 หน่วยกิตในภาคการศึกษาที่ 1 ของปีที่ 2 และสอบข้อเสนอมให้ผ่านในภาคการศึกษานั้น หากสอบไม่ผ่านจะให้ติด 1 และต้องแก้ 1 ภายใน 1 เดือนหลังจากสิ้นภาคการศึกษา 3. ในภาคการศึกษาที่ 2 ของปีที่ 2 ซึ่งเป็นภาคสุดท้าย นักศึกษาต้องลงทะเบียน 9 หน่วยกิตสำหรับวิทยานิพนธ์และ 3 หน่วยกิตสำหรับการค้นคว้าอิสระ และสอบปิดเล่มทั้งวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เมื่อสิ้นภาคการศึกษา หากไม่ผ่านจะให้ 1 และต้องแก้ 1 ภายใน 1 เดือนหลังจากสิ้นภาคการศึกษา 4. สำหรับวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องส่งบทความจากวิทยานิพนธ์เพื่อการตีพิมพ์ในวันที่สอบปิดเล่ม อาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยปรับแก้บทความให้สามารถตีพิมพ์ได้ และแนะนำแหล่งตีพิมพ์ให้นักศึกษา <p>2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะของผู้ที่สำเร็จการศึกษาที่สำคัญ 3 ประการ คือ บุคลิกภาพและการสื่อสาร การเป็นผู้นำ และการมีจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสอนวิชาการสื่อสารทางการจัดการ ซึ่งมีเนื้อหาเรื่องหลักการสื่อสาร เทคนิคและวิธีการ การเจรจา การนำเสนอผลงาน มีการสอดแทรกเรื่องการแต่งกาย และการวางตัวในการทำงาน 2. จัดบรรยายพิเศษเกี่ยวกับเส้นทางอาชีพของสาขาวิชา และการเป็นนักบริหารมืออาชีพ 3. มีการพานักศึกษาไปศึกษาดูงานในองค์กรชั้นนำ และได้พบปะพูดคุยกับผู้บริหารขององค์กรที่ไปเยี่ยมชม 4. จัดสอนวิชาความปลอดภัยและการควบคุมระบบสารสนเทศ ซึ่งให้นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงผลกระทบของการดำเนินการด้านระบบสารสนเทศที่มีต่อสังคม และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 5. ในการเรียนการสอนทุกวิชาให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม โดยมีการให้ประเมินการทำงานกันเองในกลุ่ม เน้นการเรียนการสอนเชิงอภิปราย เพื่อให้นักศึกษากล้าแสดงความคิดเห็น <p><u>ไม่มีการดำเนินการที่ไม่มีผล</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้เพิ่มกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษาที่เรียนในปีที่ 2 เขียนสิ่งที่ตนเองอยากพัฒนาในสัปดาห์แรกที่เปิดเรียน เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนจากนักศึกษาทุกคน อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อมูลมาวิเคราะห์และจัดเป็นกลุ่มที่มีความต้องการเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน สรุปได้ 3 กลุ่ม คือ พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ พัฒนาความเป็นผู้นำ และพัฒนาการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศขั้นสูง หลักสูตรได้จัดการอบรมเพิ่มเติมให้ทั้ง 3 กลุ่ม ในช่วงภาคฤดูร้อน โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก</p>

ข้อ 3.2

ผลการประเมิน

ข้อ 3.3

ผลการประเมิน

๑ คะแนน

- รายงานครบทุกประเด็น

แต่ผลการดำเนินการ

ไม่ดีนัก

- กรณี 11 คน ไม่มาตั้งข้อ

ตั้งข้อ 3 ข้อ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																														
ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<p>อัตราการคงอยู่ ^๑</p> <p>ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา 2557 เป็นดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่สำเร็จการศึกษา</th> <th>จำนวนที่คงอยู่</th> <th>จำนวนที่หายไป</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553 ๕1</td> <td>(62) 217</td> <td>(57) 214</td> <td>3 0</td> <td>2 3</td> </tr> <tr> <td>2554 ๕2</td> <td>38 216</td> <td>(30) 213</td> <td>3 0</td> <td>- 3</td> </tr> <tr> <td>2555 ๕3</td> <td>45 219</td> <td>(35) 217</td> <td>10 0</td> <td>- 2</td> </tr> <tr> <td>2556 ๕4</td> <td>55 280</td> <td>(47) 274</td> <td>5 3</td> <td>(3) 3</td> </tr> <tr> <td>2557 ๕๕</td> <td>67</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>จากข้อมูลของปีการศึกษา 2553-2556 มีอัตราการคงอยู่เท่ากับ 97.4% อัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาในหลักสูตรเท่ากับ 85.1% ในจำนวนที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา เป็นนักศึกษาที่เลือกทำวิทยานิพนธ์ซึ่งมักใช้เวลาเกิน 2 ปี</p> <p>หลักสูตรเริ่มสำรวจความพึงพอใจจากผู้ที่จะสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2557 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.38 นักศึกษาให้ความเห็นปลายเปิดเพียงไม่กี่คนในประเด็นว่า แต่ละวิชามีงานที่ต้องทำส่งหลายชิ้น นักศึกษาต้องทำงานด้วยจึงมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำงานส่งอาจารย์ให้มีคุณภาพ ทำให้คะแนนเก็บไม่ค่อยดี</p> <p>๑) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ยังไม่มีข้อร้องเรียน อาจเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ได้รับมอบหมายให้เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษา โดยกำหนดอาจารย์ 1 คน ดูแลนักศึกษาไม่เกิน 10 คน ทำให้อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา หากมีประเด็นอะไรก็พูดคุยและแก้ปัญหาให้นักศึกษาได้ตามที่นักศึกษาต้องการ</p>	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงอยู่	จำนวนที่หายไป	2553 ๕1	(62) 217	(57) 214	3 0	2 3	2554 ๕2	38 216	(30) 213	3 0	- 3	2555 ๕3	45 219	(35) 217	10 0	- 2	2556 ๕4	55 280	(47) 274	5 3	(3) 3	2557 ๕๕	67			
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงอยู่	จำนวนที่หายไป																											
2553 ๕1	(62) 217	(57) 214	3 0	2 3																											
2554 ๕2	38 216	(30) 213	3 0	- 3																											
2555 ๕3	45 219	(35) 217	10 0	- 2																											
2556 ๕4	55 280	(47) 274	5 3	(3) 3																											
2557 ๕๕	67																														

๒) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2554	2555	2556	2557
2553	จำนวน	57 x 100 / 62 = 91.93	2	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	88.70	3.22		
2554	จำนวน		29	1	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		87.87	3.03	
2555	จำนวน			35	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			77.77	
2556	จำนวน				47
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				85.45

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา คือ เวลาที่นักศึกษาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

ผลการประเมิน = 0 คะแนน

→ ตัวเก็บแบบประเมิน 20% กรณีได้จริง 35 คน ตัวเก็บ 7 คน
แต่ได้มา 5 คน ถือว่าไม่ผ่านข้อนี้

10

ตัวบ่งชี้ 2.1

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะได้ดำเนินการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตรในคณะ สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศธุรกิจ ได้ทำการสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 35 คน มีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินคุณภาพกลับมาจำนวน 5 คน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตเท่ากับ 4.8 จากคะแนนเต็ม 5

ตัวบ่งชี้ 2.2

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
นางสาว xxxxx	ตัวชี้วัดการปรับใช้งานระบบการเชื่อมโยงข้อมูล.....	เสนอต่อที่ประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 วันอาทิตย์ที่ 27 กรกฎาคม 2557	0.1
นางสาว xxxxxx	การพัฒนาดัชนีชี้วัดความพร้อมขององค์ประกอบเชิงเศรษฐกิจสำหรับ	เสนอต่อที่ประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 วันอาทิตย์ที่ 27 กรกฎาคม 2557	0.1
นางสาว xxxxxx	สื่อสังคมกับ	เสนอต่อที่ประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 วันอาทิตย์ที่ 27 กรกฎาคม 2557	0.1
นางสาว xxxxxx	ปัจจัยสำเร็จและแนวทางในการติดตั้ง	เสนอต่อที่ประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 วันอาทิตย์ที่ 27 กรกฎาคม 2557	0.1
นาย xxxx	อุปสรรคในการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	เสนอต่อที่ประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 วันอาทิตย์ที่ 27 กรกฎาคม 2557	0.1
นางสาว xxxx	อิทธิพลของความพร้อมด้านเทคโนโลยี	เสนอต่อที่ประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557 วันอาทิตย์ที่ 27 กรกฎาคม 2557	0.1
นาย xxxxx	การประยุกต์ใช้วิธี	เสนอผลงานในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ วันที่ 20 -21 กันยายน 2557	0.2

รวม 0.8

การคำนวณ

$$\frac{0.8}{17} \times 100 = 4.70$$

$$\frac{4.70 \times 5}{10} = \underline{\underline{0.21}} \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมิน

0.21 คะแนน

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

รหัส ชื่อ วิชา	ภาค/ ปี การ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	A-	B+	B	B -	C +	C	D	F	W	ไม่ผ่าน (U)	ผ่าน (P,S)	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
732123 COMPETITIVE MARKETING STRATEGY	1/2557	25.00 %	43.75 %	18.75 %	12.50 %										16	16
723483 INFORMATION SYSTEMS SECURITY AND CONTROLS	1/2557	14.55 %	54.55 %	30.91 %											55	55
727840 MANAGEMENT SUPPORT SYSTEMS AND BUSINESS INTELLIGENCE	1/2557	15.00 %	25.00 %	37.50 %	22.50 %										40	40
731810 MANAGING INFORMATION SYSTEMS PROJECT	1/2557	21.82 %	50.91 %	27.27 %											55	55
791000 INDEPENDENT STUDY I	1/2557										33.33 %	33.33 %	33.33 %	3	1	
661940 MANAGEMENT COMMUNICATION	1/2557	4.65 %	55.81 %	30.23 %	9.30 %										43	43
671340 BUSINESS RESEARCH METHODOLOGY	1/2557	11.63 %	39.53 %	39.53 %	9.30 %										43	43
731971 MANAGING INFORMATION SYSTEMS PROJECT	1/2557	11.63 %	48.84 %	27.91 %	11.63 %										43	43
005000 ENGLISH I	1/2557												100%	25	25	

รหัส ชื่อ วิชา	ภาค/ ปี การ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา			
		A	A-	B+	B	B-	C+	C	D	F	W	ไม่ผ่าน (U)	ผ่าน (P,S)	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
721521 PLANNING AND MANAGEMENT OF STRATEGIC INFORMATION SYSTEMS	2/2557	10.55 %	56.55 %	32.91 %												44	44
006000 ENGLISH II	2/2557												100 %		25	25	

ตัวบ่งชี้ ๑.1

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของ รายวิชาใน หลักสูตร	<p>กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนไปศึกษาค้นคว้าลักษณะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในระดับสากล และระดับประเทศ เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะของการกำหนดหลักสูตรรายวิชาที่มีความทันสมัยโดยมีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรด้วยวิธีการดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำสนทนากลุ่มบัณฑิต • จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ว่าจ้าง • สำรวจความคิดเห็นด้านเนื้อหาของหลักสูตร • จัดประชุมสัมมนาที่ปรึกษาภายนอกและคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร <p>การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> • แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาสารสนเทศธุรกิจ จำนวน 3 คน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงใหม่ และลักษณะของรายวิชาที่เป็นรายวิชาใหม่ และที่ควรปรับปรุง รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <p>การปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาให้ทันสมัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์หลักสูตรเดิม และนำข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่ามาใช้ประกอบการพิจารณา เพื่อปรับ-เพิ่ม-ลดเนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ 2. นำข้อมูลจากการสืบค้นเอกสารหลักสูตรของสากล และบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับประเทศและนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มของหลักสูตร 3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่างหลักสูตรปรับปรุงใหม่ และจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ มีการนำข้อเสนอแนะไปปรับหลักสูตร และนำเสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นชอบ 4. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2

ผลการประเมิน

= 1 คะแนน

→ พบครบปกติ + ส่วนเกิน

→ ไม่พบการประเมิน

ตัวปั้งซี	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 ให้กรรมการผู้รับผิดชอบพิจารณาวิพากษ์หลักสูตรรายวิชา และให้ผู้รับผิดชอบสอนทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ</p> <p>6. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ curriculum mapping โดยภาพรวมและจัดประชุมกลุ่มผู้สอนเพื่อวิเคราะห์รายวิชาอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุม learning outcomes</p> <p>7. จัดทำตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบวิชาเก่าและใหม่ วิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา ปรับเพิ่มลดรายวิชาบังคับ และวิชาเลือก</p> <p>ข้อมูลการดำเนินงาน</p> <p>① หลักแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>ผลการปรับปรุงหลักสูตร มีการกำหนดแนวคิดหลักสำหรับการออกแบบหลักสูตรดังรายละเอียดต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้องค์กรสามารถร่วมมือกันผลิต เพื่อตอบสนองความต้องการ เฉพาะของลูกค้าแต่ละราย อย่างมีประสิทธิภาพ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะ Internet ไร้สายทำให้องค์กร สามารถติดต่อสื่อสาร กับลูกค้า ได้ทุกหนทุกแห่งตลอดเวลา เพื่อความสะดวกของลูกค้า เทคโนโลยีสารสนเทศ ยังทำให้สามารถแยกแยะลูกค้า กลุ่มเป้าหมายตามหลักการ และหลักเกณฑ์ที่สำคัญ ทำให้เกิดความเข้าใจความต้องการ และปัญหาของลูกค้าก่อให้เกิดความสัมพันธ์ อย่างแนบแน่นและถาวร องค์กรจึงจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความสามารถในการบริหาร และเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เข้ากับกลยุทธ์ขององค์กรเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับโลก <p>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ช่วยพัฒนาบุคลากรและผู้สนใจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เข้าใจและสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนกลยุทธ์และบรรลุเป้าหมายขององค์กร 2. พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นผู้บริหารระดับสูงในฝ่ายงานเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ให้คณาจารย์ได้ศึกษาและแลกเปลี่ยนความรู้สมัยใหม่ตลอดจนการทำวิจัยหรือพัฒนาระบบต่างๆ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก และคณาจารย์ชาวต่างประเทศ 4. เพื่อให้คณะบริหารธุรกิจเป็นผู้นำการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของประเทศ 5. ผลิติดนวัตน์ที่มีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพและมีความรับผิดชอบต่อสังคม <p>ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรใหม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าหลักสูตรสาขาสารสนเทศธุรกิจในยุคปัจจุบันควรเน้นการโครงสร้างสาระเกี่ยวกับทฤษฎีเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางธุรกิจให้มากขึ้น และเน้นรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการวิเคราะห์โจทย์คำถามของผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศให้มากขึ้น รายวิชาที่เกี่ยวกับทักษะการจัดการ/สร้างฐานข้อมูลและการประมวลผลข้อมูล รวมทั้งรายวิชาสัมมนาเพื่อฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์สารสนเทศทางธุรกิจ สำหรับการจัดการเรียนการสอนให้เน้นการเรียนรู้จากการวิเคราะห์

มีแนวทาง
งานในทว
ข้อที่ มคอ. 2

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กรณีศึกษาที่ผู้เรียนเป็นผู้ตัดสินใจด้วยตนเอง แล้วนำกรณีศึกษามาดกกลางร่วมกันกับผู้สอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนควรเน้นการนำเทคโนโลยีเข้าใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาให้มากขึ้น เนื่องจากเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าตลอดเวลา ไม่หยุดนิ่ง ผู้เรียนจึงต้องมีความสามารถในการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยตลอดเวลา</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ผลการยกร่างหลักสูตรปรับปรุงใหม่ กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปรับรายวิชาเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ xxx ที่อยู่ในหลักสูตรเดิม 1 วิชา โดยย้ายไปเป็นวิชาพื้นฐานที่เรียนโดยไม่นับหน่วยกิตสำหรับผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจากสาขาอื่น เนื่องจากรายวิชานี้มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกับรายวิชา yyy ในหลักสูตรปริญญาตรี ดังนั้น กลุ่มผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขานี้ โดยตรงอาจไม่ต้องลงทะเบียนเรียน แต่ต้องแสดงหลักฐานว่าเคยเรียนมาแล้วให้กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา 3. วิชาที่เพิ่มใหม่คือ วิชา ZZZ ปรับจาก 3 หน่วยกิต เป็น 2 หน่วยกิต เพื่อให้เนื้อหากระชับขึ้น และปรับการเรียนการสอนที่เป็นแบบ e-learning บางส่วน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนด้วยตนเองนอกห้องเรียนด้วย และเป็นการศึกษาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้เรียนด้วย
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลของประเมิน = 1 คะแนน</p> <p>ไม่พบการประเมิน</p>	<p>การกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินผลการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะให้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโส ในลักษณะของการสังเกตการสอนหรือร่วมสอนบางเนื้อหา (under study) 2. กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนสอนกระจายไปยังรายวิชาต่าง ๆ ที่เป็นวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอนในวิชาบังคับไม่ควรเกิน 2 วิชา หรือผู้สอนไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกินกว่า 3 วิชา 3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ 4. ในกรณีจำเป็นหลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ และกำหนดให้ผู้สอนในหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้จากการสังเกตการสอนของอาจารย์พิเศษ <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ มีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้บรรยายจะต้องส่ง มคอ. 3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 3. กำหนดให้มีการประเมินการสอนปลายภาคเรียน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมมองของผู้เรียน โดยให้ผู้สอนนำเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่อย่างไร และจะมีการปรับปรุง มคอ. 3 ใดๆในการสอนครั้งต่อไปอย่างไร <p>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในวิชาสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะกำหนดผู้สอนที่มีประสบการณ์สูงด้านการวิจัยเป็นผู้สอน และเน้นการจัดทำเอกสารมโนทัศน์ (concept paper) ที่สามารถพัฒนา

ตัวชี้วัด 5.2

ผลของประเมิน = 1 คะแนน

ไม่พบการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เป็นข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือค้นคว้าอิสระได้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. นักศึกษาจะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ในวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยขณะศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาจะเลือกทำหัวข้อวิจัยตามความสนใจของตนเองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในชั้นต้น 3. ในช่วงปิดภาคเรียนฤดูร้อน หลักสูตรจัดโครงการสัมมนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยเชิญอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิมาแนะนำเสนอทิศทางการวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ศึกษามีแนวคิดเกี่ยวกับประเด็นวิจัยร่วมสมัย 4. ในช่วงเปิดภาคต้นของการศึกษาในชั้นปีที่สอง นักศึกษาเสนอร่างหัวข้อวิทยานิพนธ์แก่กรรมการบริหารหลักสูตร โดยความเห็นของของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 5. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อและแนวทางการศึกษา โดยวิเคราะห์ปริมาณของงานวิจัยที่ต้องทำให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต และระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ที่ต้องสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ภายในภาคการศึกษาปลายของชั้นปีที่สอง 6. กรรมการบริหารหลักสูตรจะควบคุมกำกับทิศทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้เป็นประเด็นวิจัยที่มีความคิดริเริ่ม เป็นประเด็นวิจัยที่เป็นการต่อยอดจากงานวิจัยเดิม และเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย ก้าวทันวิทยาการระดับสากล ทั้งนี้ กรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดนโยบายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำกับการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยซึ่งต้องแสดงแหล่งอ้างอิงเอกสารงานวิจัยที่ทันสมัยในช่วงระยะเวลา 3-5 ปีที่ผ่านมา และต้องมีงานวิจัยของต่างประเทศไม่น้อยกว่า 60% 7. มีการจัดสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ชั้นต้น โดยให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อและแนวทางการวิจัย ประมาณคนละ 1 ชั่วโมง โดยนำเสนอปากเปล่าและตอบข้อซักถามของกรรมการบริหารหลักสูตร 8. นักศึกษาที่มีหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยความเห็นชอบของกรรมการบริหารหลักสูตรจะพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยต้องส่งโครงร่างภายใน 1 เดือนหลังได้รับอนุมัติหัวข้อชั้นต้น 9. กรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับให้นักศึกษาสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในภาคการศึกษาต้น ของการศึกษาในชั้นปีที่ 2 เวลาที่ใช้ในการสอบประมาณ 2 ชั่วโมง 10. กรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยตั้งบุคคลภายนอกจำนวน 1 คน ซึ่งมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีความรู้และประสบการณ์ในประเด็นวิจัยของนักศึกษา 11. นักศึกษาเสนอแผนการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติแก่อาจารย์ที่ปรึกษา <p>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการบริหารหลักสูตรมีนโยบายที่จะไม่พยายามเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา (ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้า) เว้นแต่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการไม่มีความถนัดหรือความชำนาญในการให้คำปรึกษาในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ในกรณีนี้กรรมการรับผิดชอบหลักสูตรจะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาใหม่ 2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะค่านึงปริมาณงานของอาจารย์ด้วย ไม่ให้เกิน 1: 5 ตาม

- ทราบ

- รอง ผกก.

- สว.ตป.สปศ. และรอง สว.ตป.สปศ.

เพื่อทราบและถือปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>พ.ต.อ. (ไพศาล สุริย์พงษ์) ผกก.ตป.สปศ.ร.ร.นเรศ./มิ.ย./๒๕๕๗</p> <p>ทราบ</p>	<p>เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด</p> <p>3. การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เน้นบุคคลที่เป็นอาจารย์นอกระดับอุดมศึกษาที่สังกัดสถาบันมหาวิทยาลัย มีวุฒิปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>4. การแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างและรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์จะเน้นให้โครงสร้างกรรมการสอบมีความเหมาะสม มีตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ใช่เป็นอาจารย์ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาใหม่ ๆ</p> <p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p>
<p>พ.ต.ท.หญิง (จินตนา นิ่มนวล) รอง ผกก.ตป.สปศ.ร.ร.นเรศ./มิ.ย./๒๕๕๗</p> <p>ทราบ</p>	<p>1. นักศึกษาต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัยแก่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกเดือน</p> <p>2. อาจารย์ที่ปรึกษาฯ รายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาแก่กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งมีการประชุมปกติเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>3. ในกรณีที่นักศึกษาบางคนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องแจ้งกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณา จากนั้นหลักสูตรจะทำงานทักแจ้งเตือนอย่างเป็นทางการถึงนักศึกษาให้รายงานความก้าวหน้าหรือหาทางช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีที่มีปัญหาต้องการความช่วยเหลือ</p>
<p>พ.ต.ท.หญิง (นิรมล ชื่นสงวน) สว.ตป.สปศ.ร.ร.นเรศ./มิ.ย./๒๕๕๗</p> <p>ทราบ</p>	<p>4. หลักสูตรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยให้นักศึกษาจัดทำบทความวิจัยในช่วงที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ โดยสามารถนำผลการวิจัยบางส่วนไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการในประเทศหรือต่างประเทศ ทั้งนี้คณะมีทุนอุดหนุนให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานโครงการละหนึ่งทุน</p>
<p>ร.ต.อ.หญิง (สุกัญญา อุนทะยานนท์) รอง สว.ตป.สปศ.ร.ร.นเรศ./มิ.ย./๒๕๕๗</p> <p>ทราบ</p>	<p>5. อาจารย์ที่ปรึกษาสนับสนุนให้นักศึกษาทำบทความวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือวารสารในประเทศที่ได้รับการรับรองจาก สกอ.</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ</p>
<p>ร.ต.อ.หญิง (ภมรวัลย์ เทียนเนียม) รอง สว.ตป.สปศ.ร.ร.นเรศ./มิ.ย./๒๕๕๗</p> <p>ทราบ</p>	<p>ข้อมูลการดำเนินงาน</p> <p>1. ในทุกภาคการศึกษา นักศึกษาได้เรียนรายวิชาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย 1 คน จาก 1 สาขาวิชา</p> <p>2. มีการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนรายวิชา xxx จำนวน 1 วิชา และมีอาจารย์รุ่นใหม่สังเกตการสอน</p> <p>3. ผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ นักศึกษาเห็นประโยชน์จากการเรียนกับอาจารย์พิเศษ และเห็นว่าควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทุกภาคการศึกษา</p> <p>4. กรรมการบริหารหลักสูตรมีงบประมาณจำกัดในการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอน ระเบียบของมหาวิทยาลัยสามารถเชิญได้ไม่เกิน 2 ครั้งต่อวิชา เพื่อควบคุมงบประมาณรายจ่ายค่าตอบแทนวิทยากร มีการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนนักศึกษาจากสองรายวิชาที่เรียนพร้อมกันสำหรับเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน</p> <p>5. นักศึกษาได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ครบทุกคนภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่การขอทุนทำวิทยานิพนธ์ยังไม่สามารถเสนอขอได้ตามเงื่อนไขที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด เนื่องจากหัวข้อได้รับการอนุมัติจากกรรมการประจำคณะล่าช้า กรรมการบริหารหลักสูตรได้แจ้งปัญหานี้ให้รองคณบดีด้านวิชาการรับทราบปัญหานี้ และให้เร่งแก้ไขโดยด่วน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ให้ปรับหัวข้อประมาณ 20% ของจำนวนโครงร่าง ส่วนใหญ่เป็นประเด็นวิจัยและแนวทางการศึกษาตามโครงร่างเดิมที่นักศึกษาจัดทำ</p> <p>7. ในช่วงภาคปลายของการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาประมาณ 80% สามารถดำเนินการได้ตามแผน อีกประมาณ 20% อาจมีปัญหาไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ตามแผนที่กำหนด เนื่องจากเครื่องมือวิจัยยังไม่ผ่านการการผู้ทรงคุณวุฒิ และมีปัญหาเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างวิจัยที่ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูล <i>อาจมีการประเมินไว้ นอกห้องบรรยายในชุด ถั่วลิสง</i></p>
<p>การประเมินผู้เรียน</p>	<p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p> <p>1 - กรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของอาจารย์ผู้สอน โดยกำหนดให้มีการรายงานวิธีการที่ใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และผลการประเมิน</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1. ผู้สอนถูกกำหนดให้ส่งตัวอย่างข้อสอบ และชี้แจงการตัดเกรด โดยเฉพาะรายวิชาที่มีนักศึกษาได้เกรด A ทุกคน หรือเกรด C จำนวนมาก</p> <p>2. การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ.7) ได้มีการติดตามให้มีการจัดทำ มคอ. 5 และมคอ.7 ให้เสร็จตามกำหนดเวลา</p> <p>การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</p> <p>1. ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินผลการสอนของตนเอง.</p> <p>2. ผู้สอนมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง</p> <p>3. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินของผู้สอนและนักศึกษา และขอพบปะกับผู้สอนเป็นรายบุคคลสำหรับผลประเมินที่ต่ำกว่า 3.51</p> <p>4. กรรมการมีการจัดทำ มคอ. 7 วิเคราะห์ learning outcomes ของผู้เรียน เพื่อใช้ในการจัดรายวิชา หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับผลลัพธ์ที่ยังเห็นไม่เด่นชัดในตัวผู้เรียน <i>นำจากแผนการประเมินของ ประดิษฐ์</i></p> <p>การประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา <i>ที่ 1</i></p> <p>1. หลักสูตรตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ชุดเดียวกับกรรมการสอบโครงร่างจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยประธานสอบซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นอาจารย์อาวุโสที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านภายนอกจำนวน 1 คน</p> <p>2. เกณฑ์การประเมินเป็นเกณฑ์ที่คณะกรรมการ โดย ระดับดีมาก ได้คะแนน 85% ขึ้นไป ระดับดี 70-84% ระดับผ่าน 60-70% ต่ำกว่า 60% ไม่ผ่าน</p> <p>3. ประธานกรรมการสอบต้องเขียนคำชี้แจงกรณีนี้ที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก</p> <p>ข้อมูลการดำเนินงาน</p> <p>1. จำนวนวิชาที่นักศึกษาได้เกรดสูงแบบผิดปกติมีประมาณ 2 วิชา หลังการพิจารณาของ กรรมการบริหารหลักสูตร รับฟังเหตุผลของอาจารย์ผู้สอนได้ โดยเป็นวิชาสัมมนา 1 วิชา นักศึกษามีส่วนร่วมในการอภิปรายสูง และมีการทำรายงานกลุ่มได้ดีทุกกลุ่ม สำหรับอีกวิชาเป็นวิชาเน้นปฏิบัติ นักศึกษาสามารถส่งผลงานได้ครบถ้วน และมีผลงานผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวบ่งชี้ ๒.3

ผลการประเมิน

= 1 คะแนน

→ ไม่พบการประเมิน

ตัวปั้งซี	ผลการดำเนินงาน
	2. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา นักศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวน 80% 3. ผลการประเมินวิทยานิพนธ์ได้ นักศึกษาคะแนนระดับดีมากคิดเป็น 40% ประมาณ 50% ระดับดี และประมาณ 10% ผ่าน ไม่มีผู้ใดได้ผลการสอบไม่ผ่าน

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ * เป็นภาพวงกลม

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
xxx	ต้น	เกรด A ทุกคน	ผู้สอนชี้แจงให้ กรรมการบริหาร หลักสูตรทราบ วิธีการสอนและ วิธีการประเมิน	วิชาสัมมนาเน้นการ อภิปรายและการ ทำงานกลุ่ม	ควรเน้นการ ประเมิน พฤติกรรมกรรมที่มี ส่วนร่วมและ ทักษะการ นำเสนอความคิด ในกลุ่ม
yyy	ปลาย	เกรด A ทุกคน	ผู้สอนชี้แจงให้ กรรมการบริหาร หลักสูตรทราบ วิธีการสอนและ วิธีการประเมิน	วิชาภาคปฏิบัติ ผู้เรียนทุกคนทำงาน ตามที่ได้รับ มอบหมายครบถ้วน และมีผลงานผ่าน เกณฑ์	ควรพิจารณา มอบหมายงานที่ มีความซับซ้อน เน้นการคิด วิเคราะห์มากขึ้น

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
AAA	ต้น	เปิดแล้ว แต่ไม่มีนักศึกษา ลงทะเบียน เลยต้องปิดรายวิชานี้	- ประชาสัมพันธ์ให้เห็นประโยชน์ของ การเรียนวิชานี้ - จัดตารางสอนไม่ให้ทับซ้อนกับวิชา เลือกอื่น

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

ไม่ปรากฏ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อ วิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
732123 COMPETITIVE MARKETING STRATEGY	1/2557(8)	✓		ไม่มี
723483 INFORMATION SYSTEMS SECURITY AND CONTROLS	1/2557(8)	✓		ไม่มี
727840 MANAGEMENT SUPPORT SYSTEMS AND BUSINESS INTELLIGENCE	1/2557(8)	✓		ไม่มี
731810 MANAGING INFORMATION SYSTEMS PROJECT	1/2557(8)	✓		ไม่มี
791000 INDEPENDENT STUDY I	1/2557(7)	✓		ไม่มี
661296 MANAGEMENT COMMUNICATION	1/2557(9)	✓		ไม่มี
671340 BUSINESS RESEARCH METHODOLOGY	1/2557(9)	✓		ไม่มี
731971 MANAGING INFORMATION SYSTEMS PROJECT	1/2557(9)	✓		ไม่มี
005000 ENGLISH I	1/2557(9)	✓		ไม่มี
605295 INNOVATIVE CREATION FOR COMPETITIVE ADVANTAGE	2/2557(8)	✓		ไม่มี
611296 ACCOUNTING FOR DECISION MAKING	2/2557(8)	✓		ไม่มี
641309 HUMAN RESOURCE MANAGEMENT	2/2557(8)	✓		ไม่มี
775496 RESEARCH IN INFORMATION SYSTEMS	2/2557(8)	✓		ไม่มี
791000 INDEPENDENT STUDY I	2/2557(8)	✓		ไม่มี
792000 INDEPENDENT STUDY II	2/2557(7)	✓		ไม่มี
800000 THESIS	2/2557(8)	✓		ไม่มี
869631 MARKETING MANAGEMENT	2/2557(9)	✓		ไม่มี
234651 LOGISTICS AND OPERATIONS MANAGEMENT	2/2557(9)	✓		ไม่มี
623345 INFORMATION SYSTEM ANALYSIS AND DESIGN	2/2557(9)	✓		ไม่มี
721521 PLANNING AND MANAGEMENT OF STRATEGIC INFORMATION SYSTEMS	2/2557(9)	✓		ไม่มี
006000 ENGLISH II	2/2557(9)	✓		ไม่มี

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

- ภาค 1/2557

- 1) อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน มากกว่าเท่ากับ 9 ชั่วโมง นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอน ที่คะแนนเฉลี่ย 4.53
- 2) อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน น้อยกว่าเท่ากับ 9 ชั่วโมง นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอน ที่คะแนนเฉลี่ย 4.46

- ภาค 2/2557

- 1) อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน มากกว่าเท่ากับ 9 ชั่วโมง นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอน ที่คะแนนเฉลี่ย 4.82
- 2) อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน น้อยกว่าเท่ากับ 9 ชั่วโมง นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอน ที่คะแนนเฉลี่ย 4.05

- ภาค S/2557

- 1) อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน มากกว่าเท่ากับ 9 ชั่วโมง นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอน ที่คะแนนเฉลี่ย 4.17
- 2) อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน น้อยกว่าเท่ากับ 9 ชั่วโมง นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอน ที่คะแนนเฉลี่ย 4.38

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ผลการประชุมในกลุ่มผู้สอนในรายวิชา ต่าง ๆ สรุปได้ว่าผู้เรียนยังมีข้อจำกัดใน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร แต่ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่มี ปัญหา	กรรมการบริหารหลักสูตรให้ ผู้สอนรายวิชาเกี่ยวกับการ วิจัยและสถิติเสนอแนว ทิศทางการแก้ไขปัญหามี ข้อสรุปว่าให้เน้นการฝึก ปฏิบัติ กำหนด TA ช่วยเป็น tutor
ความรู้		
ทักษะทางปัญญา		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่0..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ0.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
การทำงานเป็นทีม		3	ช่วยในการทำงานได้ดี
จริยธรรมกับเพื่อนร่วมงาน		2	ช่วยในการทำงานได้ดี

(ตัวบ่งชี้ ๕.4)

= 0 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	ทางหลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีละ 2 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานของหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน ได้เข้าร่วมประชุมครบทุกคนโดย คิดเป็นร้อยละ 100 ในภาคเรียนที่ 1 และ อาจารย์ประจำ หลักสูตร 5 คน ได้เข้าร่วมประชุม โดยคิดเป็นร้อยละ 83.33 ในภาคเรียนที่ 2	/	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับ 2553 ได้ผ่าน ความเห็นชอบจาก สกอ. วันที่ 27 มิถุนายน 2553 และมีหนังสือประทับตราเพื่อแจ้งให้ทราบผลการพิจารณา จากสำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สกอ.	/	- ข้อควรพิจารณา อนุมัติเมื่อ 15 ได้มาจาก สกอ. วันที่ 15
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 ตาม แบบฟอร์ม FM 12-8.1 และ FM 12-8.2 ก่อนเปิดภาค การศึกษาครบถ้วนตามที่กำหนดในระบบ ISO	/	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียนทาง หลักสูตรกำหนดให้คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5. ครบทั้ง 21 วิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาค การศึกษา ที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา และสำเนาเก็บไว้ที่หลักสูตร	/	ตัวของสอปร - ทัศนวิสัย - เสร็จหรือไม่ - ครบ ?
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้วหลังสิ้นสุดการศึกษาภายใน 60 วัน	/	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการวัดผลสอบตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 → สอดคล้องกับ 5.3 → ตรงกับทวนประเมิน (ทวน สอบ)		x
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล	ทางหลักสูตรได้ปรับปรุงการเรียนการสอน โดยการ เชิญวิทยากร มาบรรยายให้กับนักศึกษามากขึ้นเพื่อให้		x

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	นักศึกษาได้ความรู้ใหม่ๆ และหลากหลาย <i>ขอดี มคอ. 7 ขอนี้ก่อน ดูว่าได้นำมาปรับปรุงตามที่เรียนไว้หรือไม่</i>		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์เข้าใหม่ <i>→ ไม่ถูกต้องเพราะมีเกษียณ</i> <i>อาจารย์ ปรจวิมล สลักสูตร มาใหม่ 3 คน</i>		X
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง <i>- อาจารย์ ปรจวิมล สลักสูตร 6 คน</i> <i>11 ต่ออบรม 5 คน → ไม่ครบ</i>	มีอาจารย์ประจำ จำนวน 5 คน ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ดังนี้ 1. รศ.ดร. ขจร ชอนกลิ่น - สัมมนาวิชาการของ สวทช. เรื่อง IOT วันที่ 19-20 ธันวาคม 2557 2. ผ.ศ. ดร. หอมนวล บานเช้า - อบรม/สัมมนาเรื่อง การกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดระบบ ITIL เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2557 3. ผศ.ดร. พุดจีบ พุดซ้อน - อบรม/สัมมนา เรื่อง เขาสอนอย่างไรกันที่ Harvard University วันที่ 29 มกราคม 2558 4. อ.ดร. บัวตอง บานชื่น - เข้าร่วมอบรม Google for Education วันที่ 11 กันยายน 2557 5. รศ. กาหลง กำแพงเงิน - อบรมหัวข้อ Computer Forensic วันที่ 26-27 กุมภาพันธ์ 2558	/	X
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีการส่งบุคลากรประจำทั้งหมดจำนวน 3 คน เข้าร่วมอบรม 2 เรื่อง 1. เรื่อง การทำงานเป็นทีม ในวันที่ 25 มกราคม 2558 มีผู้เข้าอบรม 3 คน 2. เรื่อง จริยธรรมกับเพื่อนร่วมงาน เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2558 มีผู้เข้าอบรมจำนวน 2 คน	/	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย	ในปีการศึกษา 2557 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรของนักศึกษา	/	

= กรณี สลักสูตร ปรจวิมล ก็ต้องประเมิน เพราะถือว่า เป็น สลักสูตร เดิม เพียง แต่ได้รับการ ปรจวิมล ไม่ใช้ สลักสูตร ใหม่ (→ มีนักศึกษาแค่ 10)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ปีสุดท้ายของการเรียนในชั้นเรียนพบว่าคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.73 จากระดับค่าเฉลี่ยเต็ม 5.00 เมื่อจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้ ด้านโครงสร้างหลักสูตร เท่ากับ 4.53 ด้านการจัดการเรียน การสอน และการประเมินผล เท่ากับ 5.00 ด้านความรู้ความสามารถของนักศึกษามหาบัณฑิต เท่ากับ 4.40		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2557 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่พบว่าคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.51 จากระดับค่าเฉลี่ยเต็ม 5.00 เมื่อจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้ ด้านผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถเท่ากับ 4.45 ด้านทักษะในการปฏิบัติงานเท่ากับ 4.00 ด้านบุคลิกภาพเท่ากับ 4.56	/	
	รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		12	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		1,2,3,4,5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10 8	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		83.33	

หมายเหตุ 1. หลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงไป TCF ต้องรายงานผลการดำเนินงาน
ของหลักสูตร รูปแทน มคอ. 7

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1

ผลการประเมิน 1 คะแนน

- ไม่พบเอกสารประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากมหาวิทยาลัยได้มีการมอบหมายให้หน่วยงานต่างๆ รับผิดชอบในกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้ประกอบไปด้วย แผนกอาคารสถานที่ จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมืออุปกรณ์ที่เหมาะสมเพียงพอ วิทยบริการรับผิดชอบในการจัดหาในการจัดหาเอกสารข้อมูล เพื่อใช้ในการเรียนการสอนโดยมีการจัดสรรงบประมาณให้แต่ละหน่วยงาน ให้มีการวางแผน จัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการ โดยวิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการและหน่วยงานต่างๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรต่างๆ เพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน</p> <p>มหาวิทยาลัยได้มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้บริการแก่หลักสูตร โดยมีห้องเรียนของปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องพักสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ทำกิจกรรม เป็นห้องสัมมนากลุ่ม ห้องทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน มีวิทยบริการที่มีเอกสาร ตำรา มีห้องเก็บเอกสาร งานวิจัยตีพิมพ์ของสาขาวิชาชีพ มีฐานข้อมูลเพื่อสืบค้น มีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยโดยเจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยบริการได้มีการวิเคราะห์ความต้องการของเอกสาร ตำรา สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลที่จำเป็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดเตรียมไว้เพื่อความสะดวกแก่นักศึกษาในทุกปี นอกจากนั้นยังมีการสนับสนุนสื่อสำหรับการค้นคว้าเอกสารจากแหล่งต่างๆ ทั้งเป็นข้อมูลภายในและต่างประเทศรวมทั้ง Wifi ความเร็วสูงที่จัดเตรียมไว้สำหรับบริการนักศึกษา นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยยังมีระบบการบำรุงรักษาที่ดี มีการจัดระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงในการมีอุปกรณ์บางอย่างที่มีปรับเปลี่ยนซ่อมบำรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความสะดวกเหมาะสมเพียงพอสำหรับการใช้งานของนักศึกษา</p> <p>ยิ่งกว่านั้น คณะ/ภาควิชายังให้ความสำคัญกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม เช่น จัดหาโปรแกรม Software ฐานข้อมูลทางธุรกิจที่มีความสำคัญ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ต่อการใช้ข้อมูล เพื่อพัฒนางานวิจัยหรือการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตร และในขณะเดียวกันคณะยังอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในหลักสูตรที่มีความประสงค์จะไปใช้แหล่งเรียนรู้จากมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนและการพัฒนางานวิจัยของนักศึกษา</p> <p>นอกจากนั้น ในทุกๆ ปี มหาวิทยาลัยยังมีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ทุกๆ สิ้นปี และมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเข้าที่ประชุมของฝ่ายบริหารและเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ แต่มักจะมีเสียงบ่นจากนักศึกษาว่า การปรับปรุงและการจัดหาสื่ออุปกรณ์ใหม่ๆ ค่อนข้างจะล่าช้าและไม่ทันต่อการใช้งาน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการติดตามผลการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา และได้มีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ และทำให้การจัดเตรียมและการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกภาคส่วนได้เกิดประโยชน์ และทำให้การทำงานของนักศึกษาที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น</p>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจาก ผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรได้สัมฤทธิ์ผลทำให้นักศึกษามีความรู้ทั้งทางด้านบริหารและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งมีความจำเป็นสำหรับการทำงานในยุคปัจจุบัน ถ้าจะปรับปรุงให้หลักสูตรมีความเข้มข้นยิ่งขึ้น โครงการควรจัดให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ตรง โดยให้นักศึกษามีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารที่มีชื่อเสียงในด้านการใช้เทคโนโลยี	ควรมีการรักษาคุณภาพและพัฒนาให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเทคโนโลยีและทฤษฎีการบริหารสมัยใหม่	<ul style="list-style-type: none"> - เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์และสภาพแวดล้อมจริง - ส่งเสริมให้มีการเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน - จัดให้มีการดูงาน - จัดให้มีการสัมมนาพร้อมระหว่างนักศึกษา กับผู้บริหารภายนอก

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

- ไม่มี -

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

- ไม่มี -

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ในปีการศึกษา 2557 คณะสงฆ์อาจารย์เข้าร่วมอบรมสัมมนาความรู้ด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลกับโครงการที่งานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และจัดทำโครงการฝึกอบรมของบุคลากรสายสนับสนุนด้วย

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

.....

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนหนึ่ง

1.....

2.

3.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

1.....

2.

3.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

1.....

2.

3.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

- 1.....
2.
3.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

- 1.....
2.
3.

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษาที่จำนวนทั้งสิ้น.....คน

(ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์ / ค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : _____

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : _____

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : _____

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : _____

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : _____

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

เห็นชอบโดย : _____ (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

เห็นชอบโดย : _____ (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก